

CORRIGENDUM

1. Página 13: Se corrige la numeración de las notas al pie en la versión.
2. Página 15 Tabla 2, gases CH₄ N₂O
Donde dice “símbolo check”
Se corrige por: *“Solo estimado para las emisiones producto de los incendios forestales”*
3. Página 24, tabla 3:
Se corrigen los periodos a
Cambios de uso: 2014/2016 & 2017/2018
Bosque permanente: 2011/2015 & 2016/2018
Y gases CH₄ N₂O,
Donde dice “símbolo check”
Se corrige por: *“Solo estimado para las emisiones producto de los incendios forestales”*
4. Página 28, consideraciones sobre Degradación Forestal, Párrafo 1
Donde dice:
 1. *Tanto en el NREF/NRF como en el periodo de monitoreo de resultados, el contenido de carbono de las plantaciones después de la transformación desde bosque nativo, será considerado “0” como consecuencia del proceso de eliminación de la vegetación, necesario para el establecimiento de una plantación. La contabilidad de los flujos de carbono en las plantaciones no será incluida en la contabilidad para REDD+, pero sí en el INGEl.*
Se corrige por:
 1. *Tanto en el NREF/NRF como en el periodo de monitoreo de resultados, el contenido de carbono es considerado con un valor “0”, cuando el bosque nativo es convertido a plantaciones forestales. Esto es consecuencia del proceso de eliminación de la vegetación, necesario para el establecimiento de una plantación. La contabilidad de los flujos de carbono en las plantaciones no será incluida en la contabilidad para REDD+, sino solo para el INGEl.*
5. Página 28, consideraciones generales sobre la definición de actividades, párrafo 1:
Donde dice:
La reducción de emisiones y absorción producto de las actividades REDD+, han sido estimadas utilizando metodologías IPCC diferenciadas

Se ha corregido por:
Las emisiones y absorciones producto de las actividades REDD+, han sido estimadas utilizando metodologías IPCC diferenciadas

6. Página 29, tabla 4:
Se elimina de la tabla el texto de la columna de bosque permanente para deforestación pues no corresponde.
7. Página 30, Tabla 5:
-Se Agrega la definición de N/A al final de la tabla: N/A = *No Aplica*
8. Página 36, pie de tabla 6, corrige párrafo

-Se Agrega la definición de N/A al final de la tabla: N/A = *No Aplica*

Donde dice:

**Como se explica en el NREF/NRF, debido a un cambio en los criterios legales y operativos de definición de bosque nativo, las áreas calificadas por el Catastro base de 1997 y las actualizaciones posteriores como Matorral Arborescente, constituyen bosque de acuerdo a sus características de cobertura, composición y superficie mínima. Sin embargo, durante el desarrollo del Mapa de Cambios de Uso de la Tierra 2013/2017, se aplican los criterios operativos y legales de forma ajustada a las definiciones actuales, por lo que las áreas identificadas como Matorral Arborescente, sí corresponden a este uso de la tierra.*

***Incluido el Matorral arborescente para el caso de los mapas utilizados en la elaboración de este Anexo de resultados de REDD+.*

Se corrige por:

**Como se explica en el NREF/NRF, debido a un cambio en los criterios legales y operativos de la definición de bosque nativo, las áreas calificadas por el Catastro base de 1997 y las actualizaciones posteriores como Matorral Arborescente, constituyen bosque de acuerdo a sus características de cobertura, composición y superficie mínima.*

*** eliminado*

9. Página 36, tratamiento del matorral arborescente, párrafo 2

Donde dice,

Sin embargo, todas las superficies categorizadas en los mapas utilizados en este Anexo de resultados REDD+ como matorral arborescente, donde se aplican los criterios operativos y legales actualizados de forma consistente, no conforman bosque nativo en ningún caso.

Se corrige por:

Sin embargo, las superficies categorizadas como matorral arborescente en los mapas de Catastro utilizados en este Anexo de resultados REDD+, en las regiones con una actualización a partir de 2015 no

conforman bosque nativo y se consideran para efectos de contabilidad de carbono como otros usos de la tierra.

10. Página 36, tratamiento del matorral, criterios 1 y 2

Donde dice:

- 1. La superficie considerada como matorral arborescente en los mapas utilizados en el NREF/NRF estaba integrada dentro de la categoría de bosque nativo. Sin embargo, para los mapas utilizados en este Anexo de resultados REDD+ se categoriza como otros usos de la tierra.*
- 2. Los cambios de uso desde matorral arborescente a otros usos de la tierra distintos al uso bosque nativo no son considerados como deforestación. Sin embargo, la conversión de bosque nativo a matorral arborescente, sí es considerada dentro de esta actividad.*

Debe decir:

- 1. La superficie considerada como matorral arborescente en los mapas previos a 2015 utilizados en el NREF/NRF y en el Anexo, fue incluida dentro de la categoría de bosque nativo.*
- 2. Los cambios de uso desde matorral arborescente a otros usos de la tierra no son considerados como deforestación. Sin embargo, la conversión de bosque nativo a matorral arborescente, sí es considerada dentro de esta actividad.*

11. Página 38, párrafo 1, se elimina texto repetido que dice "marzo de 2015"

12. Página 40, Tabla 8, columna Datos de Actividad CUT 2001/2013

Donde dice: *Imágenes satelitales utilizadas: Alta resolución: Formosat, Spot, RapidEye*

Se corrige por: *Alta resolución: Formosat, Spot, RapidEye / Media resolución: Landsat 5 y Landsat 7*

Columna Datos de Actividad CUT2013/2017

Donde dice: *Media resolución: Landsat 5 y Landsat 7*

Se corrige por: *Media resolución: Landsat 8*

13. Página 40, último párrafo

Donde dice: Para el año de inicio, la interpolación fue requerida en todas las regiones, ya que el mapa inicial de Catastro 1997

Se corrige por: Para el año de inicio, la interpolación fue requerida en todas las regiones, ya que el mapa inicial de Catastro **es** de 1997

14. Página 41, último párrafo

Para ser consistente con las respuestas entregadas y las modificaciones a la redacción anterior que mejorará entendimiento, Se elimina el texto: "Sin embargo, todas las superficies categorizadas en los mapas utilizados en este Anexo de resultados REDD+ como matorral arborescente, no conforman bosque nativo en ningún caso."

15. Página 43, tercer punto:

Se elimina el texto: “Se excluyen de la categoría de bosque permanente aquella superficie categorizadas como matorral arborescente en los mapas utilizados en este Anexo de resultados REDD+.” Pues corresponde a un error de redacción que puede confundir al lector.

16. Página 46, tabla 11, se corrigen columnas Biomasa Subterránea y Total Biomasa, y encabezado de tabla inferior:

Parámetros aplicados para la estimación de biomasa disponible en la construcción del NREF/NRF							
Región	Existencia	Factor Expansión Bosque Nativo	Densidad básica	Biomasa aérea	Relación Raíz-Tallo	Biomasa subterránea	Biomasa total
	(m ³ /ha)	BEF	DB	t Biomasa/ha	%	t Biomasa/ha	t Biomasa/ha
Maule	92,54	1,75	0,50	80,35	28,69%	23,05	103,40
Biobío	172,62			149,88		43,00	192,88
La Araucanía	299,65			260,18		74,65	334,83
Los Ríos	378,19			328,38		94,21	422,59
Los Lagos	311,50			270,47		77,60	348,07
Parámetros aplicados para la estimación de biomasa disponible en la estimación de resultados							
Región	Existencia	Factor Expansión Bosque Nativo	Densidad básica	Biomasa aérea	Relación Raíz-Tallo	Biomasa subterránea	Biomasa total
	(m ³ /ha)	BEF	DB	t Biomasa/ha	%	t Biomasa/ha	t Biomasa/ha
Maule	92,54	1,75	0,5	80,35	28,69%	23,05	103,40
Biobío	172,62			149,88		43,00	192,88
La Araucanía	290,60			252,30		72,38	324,68
Los Ríos	357,43			310,35		89,04	399,39
Los Lagos	265,36			230,41		66,10	296,51

17. Tabla 20, página 52, se corrige columnas Emisiones Biomasa Viva, Emisiones necromasa y Emisiones totales:

Región	Área degradada (ha año ⁻¹)	Emisiones biomasa viva (tCO ₂ e año ⁻¹)	Emisiones necromasa (tCO ₂ e año ⁻¹)	Emisiones totales (tCO ₂ e año ⁻¹)
Maule	53	5.051	225	5.276
Biobío	605	71.255	3.694	74.949
La Araucanía	484	96.056	13.881	109.937
Los Ríos	84	20.578	6.049	26.627
Los Lagos	3	624	146	770
Total	1.230	193.563	23.995	217.558

18. Tabla 21, página 52, se corrige información de todas las columnas

Región	Área degradada (ha año ⁻¹)	ER biomasa viva (tCO ₂ e año ⁻¹)	ER necromasa (tCO ₂ e año ⁻¹)	ER totales (tCO ₂ e año ⁻¹)
Maule	-3.117	402.900	26.510	429.409

Biobío	-3.965	823.582	80.087	903.669
La Araucanía	-2.041	1.100.062	203.315	1.303.376
Los Ríos	-835	556.199	191.796	747.995
Los Lagos	-733	380.490	93.543	474.032
Total	-10.691	3.263.232	595.250	3.858.482

19. Página 73, sobre Degradación por sustitución, párrafo, línea 1:

Donde dice: *“De manera similar a la deforestación, el primer paso **es** estimar la incertidumbre para la degradación por sustitución..”*

Debe decir: *“De manera similar a la deforestación, el primer paso **para** estimar la incertidumbre para la degradación por sustitución...”*

20. Página 76, sobre Recuperación de bosques degradados,

Donde dice: ***incertidumbre estimada en el 70,9%***.

Debe decir: ***incertidumbre estimada en el 70,85%***

21. Página 76, sobre conservación de bosques,

Donde dice: ***incertidumbre estimada para la conservación de 61,7%***.

Debe decir: ***incertidumbre estimada para la conservación de 61,72% ; también se corrige en tabla 57***

22. Página 76, sobre Incertidumbre total,

Donde dice: ***incertidumbre total de 38,8%***

Debe decir: ***incertidumbre total de 38.68%, también se corrige en tabla 57***

Correcciones Generales

23. Corrección general: *se corrige formato de párrafo de términos de ecuaciones a formato cursiva, en todo el documento.*

24. Corrección general: *se modifica uso de decimales y aproximación a números enteros en tablas de resultados de superficie y emisiones o capturas, dejando solo números enteros.*

25. Corrección general: *se dejan los resultados en párrafos que describen tablas solo con números enteros.*